



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 59

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 23 ianuarie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 763 din 29 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
14.	— Hotărâre privind trecerea unui imobil, aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, din domeniul privat al statului în domeniul public al statului, atribuirea destinației de reședință oficială pentru acest imobil și pentru modificarea și completarea unor acte normative	4-5
15.	— Hotărâre privind modificarea anexei nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a actualizării valorii de inventar	6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
34.	— Ordin al președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc pentru modificarea Ordinului președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc nr. 141/2013 privind aprobarea modelelor utilizate de personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc pentru legitimația de serviciu, insignă, ordinul de serviciu permanent, procesul-verbal, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, chitanțier, invitație, sigiliu metalic pentru ceară și sigiliu sub formă autocolantă cu hologramă aplicată	7-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 763**

din 29 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 5 raportat la art. 5 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice și ale art. 1 alin. (2) și (13) din Legea nr. 293/2015”, de aprobare a acesteia, excepție ridicată de Cleopatra Borza în Dosarul nr. 949/62/2016* al Tribunalului Brașov — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 656D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin încheierea din 1 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 949/62/2016*, **Tribunalul Brașov — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 5 raportat la art. 5 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și art. 1 alin. (2) și (13) din Legea nr. 293/2015”**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta Cleopatra Borza în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect creerea de modificare a dispoziției de încadrare emise în anul 2015 de Direcția de Sănătate Publică Brașov, în sensul calculării salariului său de bază „cu includerea sporului de 25%, dar la nivelul salariului de bază din luna septembrie 2015”.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt contrare dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, deoarece creează o diferență flagrantă între modalitățile de salarizare a unor categorii de personal cu aceleași atribuții, în cadrul funcțiilor pe care le îndeplinesc. Astfel, în forma sa inițială, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 excludea de la acordarea majorării salariale de 25%, raportat la luna septembrie 2015, personalul din direcțiile de sănătate publică, cum este cazul reclamantei, excepție prevăzută de art. 1 alin. (5)¹⁰ din aceasta. Prin Legea nr. 293/2015, s-a stabilit că beneficiază de majorarea salarială de 25% și personalul din cadrul direcțiilor de sănătate publică. Însă textul rămâne neconstituțional, deoarece

majorarea salarială de 25% pentru personalul din cadrul direcțiilor de sănătate publică se aplică la nivelul lunii iunie 2015. Așadar, se creează din nou discrepanțe între salariile angajaților cu aceleași funcții și aceleași atribuții din cadrul diferitelor structuri ale sistemului public sanitar, dat fiind că, pentru unii, majorarea de 25% operează raportat la salariul avut în cursul lunii septembrie 2015, comparativ cu luna iulie 2015, salariile fiind mai mari pentru aceștia. Pentru personalul din direcțiile de sănătate publică, majorarea se aplică, însă, la nivelul lunii iunie 2015, deși și acestor angajați li s-a operat în cursul lunii iulie 2015 asimilarea cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate și, ca atare, baza de calcul este diferită, creând discriminări. În acest mod se încalcă, pe de-o parte, principiul egalității și echității, prevăzut de art. 16 și art. 41 din Constituție, conform căruia la muncă egală, salarizarea este egală, iar, pe de altă parte, se relevă caracterul discriminatoriu al dispozițiilor criticate.

6. **Tribunalul Brașov — Secția I civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care se redau considerentele de la paragrafele 17—19 din Decizia Curții Constituționale nr. 242 din 19 aprilie 2016.

9. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere, astfel cum a fost reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 128 din 20 martie 2018, în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este reținut în încheierea de sesizare, îl constituie „art. 5 raportat la art. 5 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și art. 1 alin. (2) și (13) din Legea nr. 293/2015”. Analizând, însă, din notele autoarei excepției, prin care invocă excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și

completările ulterioare, dispoziții introduse prin art. 1 pct. 3 din Legea nr. 293/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 25 noiembrie 2015. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut: „*Pentru personalul direcțiilor de sănătate publică prevederile alin. (5⁵) se aplică la cuantumul brut al salariilor de bază aferente lunii iunie 2015.*” Dispozițiile art. 1 alin. (5⁵), la care textul de lege criticat face referire, au următorul conținut: „*Începând cu data de 1 decembrie 2015, prin excepție de la prevederile alin. (1), cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul din sistemul public sanitar, precum și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015.*”

13. Curtea reține că, ulterior sesizării sale, prin art. 44 alin. (1) pct. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 au fost abrogate. Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „*in vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Astfel, deși nu mai sunt în vigoare, dispozițiile criticate își produc în continuare efectele juridice, deoarece temeiul juridic al acțiunii formulate de reclamanta — autoare a excepției de neconstituționalitate se află într-o strânsă legătură cu dispozițiile normative criticate.

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi și în art. 41 privind munca și protecția socială a muncii.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, criticate din perspective identice, prin Decizia nr. 221 din 4 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 28 iulie 2017, Decizia nr. 387 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 751 din 20 septembrie 2017, Decizia nr. 507 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 18 august 2017, sau Decizia nr. 214 din 17 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 25 iulie 2018, constatând constituționalitatea acestora.

16. La paragraful 16 al Deciziei nr. 387 din 6 iunie 2017, Curtea a reținut că, prin art. 1 alin. (5⁵) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, s-a acordat, începând cu data de 1 decembrie 2015, o majorare salarială de 25%, față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015, pentru personalul din sistemul public sanitar, precum și pentru personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii. Potrivit art. 1 alin. (5¹⁰) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, modificat prin Legea nr. 293/2015, „*Beneficiază de prevederile alin. (5⁵) și (5⁶) personalul din rețeaua de medicină școlară și universitară, preșcolară și antepreșcolară, asistență*

medicală comunitară, precum și personalul altor unități sanitare și medico-sociale publice”. Potrivit dispoziției de lege criticate — art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, introdusă prin Legea nr. 293/2015, pentru personalul direcțiilor de sănătate publică, majorarea salarială de 25% se acordă la cuantumul brut al salariilor de bază aferente lunii iunie 2015. În forma sa inițială, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 excludea de la majorarea de 25% personalul din cadrul direcțiilor de sănătate publică.

17. Curtea a constatat, la paragraful 17 al Deciziei nr. 387 din 6 iunie 2017, că legiuitorul are deplina legitimitate constituțională de a acorda majorări ale salariului de bază al personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează, evident cu respectarea prevederilor și principiilor din Constituție. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor, în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat (a se vedea Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

18. Cu privire la critica referitoare la încălcarea art. 16 din Constituție, privind principiul egalității, în jurisprudența sa, Curtea a stabilit că acesta „presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice” (Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Totodată, Curtea a statuat că art. 16 din Constituție „vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor” (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002). Curtea a mai reținut că sintagma „fără privilegii și fără discriminări”, din cuprinsul art. 16 alin. (1) din Constituție, privește două ipoteze normative distincte, iar incidența uneia sau a alteia dintre acestea implică, în mod necesar, sancțiuni de drept constituțional diferite (a se vedea Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015). Astfel, nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea acestuia; discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept, iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului. În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau o favoare nejustificată acordată unei persoane/categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea sa, respectiv cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat.

19. Analizând dispozițiile din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, modificată prin Legea nr. 293/2015, cu privire la majorarea salarială de 25%, Curtea a reținut, la paragraful 19 al Deciziei nr. 387 din 6 iunie 2017, că există o diferență de reglementare privind această majorare de 25%, aplicabilă, pe de o parte, față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015, personalului din sistemul public sanitar, personalului din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală, aflate în subordinea caselor

teritoriale de pensii, personalului din rețeaua de medicină școlară și universitară, preșcolară și antepreșcolară, asistență medicală comunitară, precum și personalului altor unități sanitare și medico-sociale publice, iar, pe de altă parte, aplicabilă față de cuantumul brut al salariilor de bază aferente lunii iunie 2015, pentru personalul direcțiilor de sănătate publică. Însă, aplicând considerentele de principiu stabilite de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, referitoare la principiul egalității în drepturi, Curtea a constatat că dispozițiile de lege criticate nu prevăd discriminări sau privilegii care să conștie în excluderea de la un drept sau în acordarea unui avantaj nejustificat, nefiind de natură să contravină art. 16 din Constituție.

20. Referitor la invocarea art. 41 din Constituție, prin Decizia nr. 507 din 4 iulie 2017, paragraful 27, Curtea a reținut că, deși autorii excepției își raportează critica și la prevederile art. 41 din Constituție, referitor la dreptul la muncă și la protecția socială a muncii, în realitate nu oferă niciun argument care să se sprijine pe acest text constituțional, excepția de neconstituționalitate fiind nemotivată sub acest aspect.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cleopatra Borza în Dosarul nr. 949/62/2016* al Tribunalului Brașov — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind trecerea unui imobil, aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, din domeniul privat al statului în domeniul public al statului, atribuirea destinației de reședință oficială pentru acest imobil și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 863 lit. e) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 8 alin. (1) și art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2011 privind reglementarea condițiilor pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a imobilelor proprietate Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, pentru reglementarea situației juridice a unor imobile, pentru reglementarea cheltuielilor de cazare în unele situații speciale, precum și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 382/2013, cu modificările și completările ulterioare, al art. 2 lit. a), art. 3 alin. (1)—(3) și art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 640/2002, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87/2014 pentru stabilirea unor măsuri privind situația juridică a unor bunuri din domeniul public și privat al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a unor măsuri privind managementul situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 144/2015,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — (1) Se aprobă trecerea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul privat al statului și administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de

Stat” în domeniul public al statului și administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) face parte din fondul locativ de protocol și bunuri mobile.

Art. II. — Se aprobă atribuirea destinației de reședință oficială a imobilului prevăzut la art. I pentru persoanele prevăzute la art. 2 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol și bunuri mobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 640/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — (1) Imobilul prevăzut la art. I, împreună cu dotările aferente, se pune la dispoziția beneficiarilor de către Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” pe întreaga perioadă a exercitării mandatului.

(2) Cheltuielile aferente utilizării imobilului și a dotărilor aferente vor fi suportate conform dispozițiilor art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 640/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 1 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 3 „Lista bunurilor imobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat»”, după numărul curent 55⁶ se introduce un nou număr curent, numărul curent 55⁷, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea imobilului și adresa	Teren — mp —
„55 ⁷ ”	Imobil și garaj din București, str. Ionescu Gion nr. 13, sector 3	286,00”

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 17 ianuarie 2019.
Nr. 14.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului situat în str. Ionescu Gion nr. 13, sector 3, București, care trece din domeniul privat al statului în domeniul public al statului, prin atribuirea destinației de reședință oficială

Cod de clasificare	Nr. crt. din Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 anexa nr. 4	Nr. crt. din Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 anexa nr. 3	Denumire imobil	Suprafață teren + construcții	Valoare de inventar — lei —
8.28.12	760	55 ⁷	Imobil și garaj din str. Ionescu Gion nr. 13, sector 3, București, format din construcție D + P + 1 + M din beton: demisol format din rezervor păcură, centrală termică, vestibul + coridor, depozit, oficiu, wc, spălătorie, casa scării, în suprafață totală de 83,80 mp, parter format din hol, cameră de zi, vestibul, cameră de zi, oficiu, spălător, wc, cămară, bucătărie, casa scării, în suprafață totală de 106,28 mp, etaj format din vestiar, cameră de zi, baie, hol, cameră de zi, hol, duș, casa scării, terasă, balcon, în suprafață totală de 105,94 mp, mansardă formată din cameră de serviciu, coridor, vestibul, baie, casa scării, pod, în suprafață totală de 100,05 mp	teren: 286 mp construcții: 396,09 mp	Imobil construcție și teren aferent — valoare totală proprietate privată a statului 955.449 lei — proprietate proprie a Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” 496.949,50 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,
ca urmare a actualizării valorii de inventar**

Având în vedere prevederile art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) și al art. 20 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se modifică valoarea de inventar a bunurilor mobile înregistrate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la numărul M.F.P. 97074 ca urmare a punerii în aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.845/2004*), conform anexei nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, în vederea casării și valorificării bunurilor mobile, conform anexei nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,
Alexandru Petrescu
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 17 ianuarie 2019.

Nr. 15.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului aflat în domeniul public al statului la care se modifică valoarea de inventar
conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.845/2004**

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa actualizată	Administratorul	Valoarea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului înainte de predarea la O.C.S.P.S. (în lei)	Valoarea bunurilor predate conform Hotărârii Guvernului 1.845/2004 (în lei)	Valoarea bunurilor rămase la Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale (în lei)
97074	8.19.01	Rezerva de mobilizare pentru comunicații		Țara: România, municipiul București, sectorul 5, Bd. Libertății nr. 14	Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale CUI 4220947	568.415	395.515	172.900

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului aflat în domeniul public al statului care trece în domeniul privat al statului
în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, în condițiile legii**

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa actualizată	Administratorul	Valoarea (în lei)
97074	8.19.01	Rezerva de mobilizare pentru comunicații		Țara: România, municipiul București, sectorul 5, Bd. Libertății nr. 14	Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale CUI: 4220947	172.900

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GVERNUL ROMÂNIEI
OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC

ORDIN

pentru modificarea Ordinului președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc nr. 141/2013 privind aprobarea modelelor utilizate de personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc pentru legitimația de serviciu, insignă, ordinul de serviciu permanent, procesul-verbal, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, chitanțier, invitație, sigiliu metalic pentru ceară și sigiliu sub formă autocolantă cu hologramă aplicată

Având în vedere dispozițiile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 298/2013 privind organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare;

— Referatului de aprobare nr. 1.752 din 9.01.2019, emis de către Direcția generală de supraveghere și control și aprobat de președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc,

în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc nr. 141/2013 privind aprobarea modelelor utilizate de personalul din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc pentru legitimația de serviciu, insignă, ordinul de serviciu permanent, procesul-verbal, procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor, chitanțier, invitație, sigiliu metalic pentru ceară și sigiliu sub formă autocolantă cu hologramă aplicată, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 28 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Anexele nr. 1—5 și 7—9 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—8, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

2. Anexa nr. 6 se abrogă.

Art. II. — Procesele-verbale și invitațiile tipărite în format letric vor putea fi emise și în format electronic, prezentând garanții serioase cu privire la buna-credință a înscrierii datelor, precum și la protejarea acestor date, fiind asigurată integritatea documentului.

Art. III. — Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, prin direcția de specialitate, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin și orice dispoziție contrară își încetează aplicabilitatea.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc,
Marius Sebastian Ionescu

Față

GUVERNUL ROMÂNIEI
OFICIUL NAȚIONAL PENTRU
JOCURI DE NOROC

ONJN
ROMÂNIA

LEGITIMAȚIE DE SERVICIU

Nr. _____

Vizat,
PREȘEDINTE

Nume _____
Prenume _____
Funcția _____

VALABILĂ PE ÎNTREG TERITORIUL ROMÂNIEI

Verso

Legitimația nu este transmisibilă.
Pierderea legitimației se publică în presă și se anunță organul
emitent în termen de 48 de ore.

Descrierea legitimației de serviciu

1. Descrierea legitimației:

a) dimensiuni: 85,5 mm/53,98 mm, plastic grosime 2 mm;

b) culori: roșu, galben, albastru, auriu, negru, alb.

2. Ambalare individuală în portmoneu de piele, dimensiune 115 mm/90 mm.

3. Avizarea se efectuează pentru anul calendaristic în curs.

4. Avizarea se efectuează prin aplicarea unui autocolant cu inscripția ONJN și anul în curs.

*) Legitimația de serviciu este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 2*)

(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 141/2013)

**Descrierea insignei**

Forma: rotundă, în două cercuri concentrice. În cercul din mijloc, pe fondul tricolorului României, în partea de sus, este stema României, cu contur negru, iar dedesubt, cu majuscule, în relief, este înscris cu litere albe ONJN (acronimul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc). În cercul exterior, pe fond auriu, cu litere negre, este înscrisă cu majuscule denumirea autorității „OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC”, și „ROMÂNIA”, iar în partea de jos, cu cifre orientate vertical, este înscrisă seria.

Culori: roșu, galben și albastru sidefat, auriu, negru, alb.

*) Insigna este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 3*)

(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 141/2013)

Față

	GUVERNUL ROMÂNIEI OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC	 Vizat, PREȘEDINTE
	LEGITIMAȚIE DE CONTROL Nr. _____ Nume _____ Prenume _____ Funcția _____	
Este împuternicit să efectueze supraveghere și control în domeniul jocurilor de noroc conform legii.		
VALABILĂ PE ÎNTREG TERITORIUL ROMÂNIEI		

*) Legitimația de control/Ordinul de serviciu permanent este reprodusă/reprodus în facsimil.

Verso

	GUVERNUL ROMÂNIEI OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC
	ORDIN DE SERVICIU PERMANENT Nr. _____ Dl./Dna. având funcția de este autorizat să efectueze supraveghere și control în domeniul jocurilor de noroc conform legii.

Descrierea legitimației de control/ordinului de serviciu permanent

1. Descrierea legitimației de control/ordinului de serviciu permanent:
 - a) dimensiuni: 85,5 mm/53,98 mm, plastic grosime 2 mm;
 - b) culori: roșu, galben, albastru, auriu, negru, alb.
2. Ambalare individuală în portmoneu de piele, dimensiune 115 mm/90 mm.

ANEXA Nr. 4
(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 141/2013)



GUVERNUL ROMÂNIEI
 OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC
 Adresa: Calea Victoriei nr. 9, sectorul 3, București

Seria ONJN/B nr.

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, ziua luna anul, în

A. Subsemnații,, având funcția de la Direcția generală de supraveghere și control din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 298/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 111/2016, în baza legitimațiilor nr. și a ordinelor de serviciu nr., am efectuat un control la:

A1. Persoana fizică, având domiciliul stabil în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul (județul), telefon, legitimat(ă) cu seria nr., eliberat(ă) de la data de, CNP

A2. Persoana juridică, cu sediul în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul (județul), J.../.../....., C.U.I., reprezentat(ă) de (numele și prenumele):, ocupația, locul de muncă, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu seria nr., CNP

B. Locul de desfășurare a controlului

C. Obiectivele controlului

D. Constatările verificărilor sunt înscrise în cele file care fac parte integrantă din prezentul proces-verbal.

Pe timpul controlului nu au fost produse pagube operatorului economic verificat. Controlul s-a desfășurat în intervalul orar

Cu privire la modul în care s-a efectuat controlul și asupra celor constatate și consemnate în prezentul proces-verbal, persoana prevăzută la A1 sau A2 nu are de făcut/are de făcut următoarele obiecțiuni:

.....
.....
.....

Prezentul proces-verbal s-a întocmit în 3 exemplare și a fost înregistrat în Registrul unic de control la poziția, din care un exemplar a fost înmănat reprezentantului operatorului economic.

Inspectori,

.....
.....

Operator economic/Persoană fizică,

.....

Martor,

.....



GVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC

Adresa: Calea Victoriei nr. 9, sectorul 3, București

Seria ONJN/B nr.

Inspectori,

.....
.....

Operator economic/Persoană fizică,

.....

Martor,

.....

FAȚĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI
 OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC
 Adresa: Calea Victoriei nr. 9, sectorul 3, București

Seria ONJN/A nr.

PROCES-VERBAL
de constatare și sancționare a contravențiilor

Încheiat astăzi, ziua luna anul,
 în

A. Subsemnații,, având funcția de la Direcția generală de supraveghere și control din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 298/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 111/2016, în baza legitimațiilor nr. și a ordinelor de serviciu nr., în urma controlului efectuat în ziua luna anul, ora, la:

A1. Persoana fizică, având domiciliul stabil în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul (județul), telefon, legitimat(ă) cu seria nr., eliberat(ă) de la data de, CNP

A2. Persoana juridică, cu sediul în, str. nr., bl., sc., ap., sectorul (județul), J.../.../..., C.U.I.

am constatat:*

La data (datele) de mai jos au fost săvârșite următoarele fapte:

1.

2.

3.

Inspectori,

Contravenient,

Martor,

.....

.....

.....

* În cazul în care spațiul alocat este insuficient, se continuă scrierea separat în trei exemplare semnate de toate părțile, pe fiecare pagină, acestea constituind anexă, parte integrantă a prezentului proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Faptele de mai sus constituie contravenții prevăzute la:

1. art. alin. lit. din și se sancționează conform art. alin. lit. din cu amendă în sumă de lei;

2. art. alin. lit. din și se sancționează conform art. alin. lit. din cu amendă în sumă de lei;

3. art. alin. lit. din și se sancționează conform art. alin. lit. din cu amendă în sumă de lei,

în sumă totală de lei.

De săvârșirea acestor fapte se face vinovat contravenientul

B1. Persoana fizică, având domiciliul stabil în,
str. nr., bl., sc., ap., sectorul (județul),
telefon, legitimat(ă) cu seria nr., eliberat(ă) de la data de, CNP

B2. Persoana juridică, cu sediul în,
str. nr., bl., sc., ap., sectorul (județul), J.../.../.....,
C.U.I. reprezentat(ă) de (nume, prenume):, ocupația,
locul de muncă, domiciliat(ă) în, str.
nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu seria nr., CNP

Contravenientul nu este de față [] / refuză [] / nu poate semna [], împrejurarea fiind confirmată de martorul (nume, prenume), domiciliat(ă) în, str.
nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu seria nr., CNP

Motivele pentru care procesul-verbal a fost încheiat în lipsă de martori:

.....
.....

Alte mențiuni:

Cu privire la cele constatate și consemnate în prezentul proces-verbal, contravenientul a luat cunoștință de faptul că are dreptul la obiecțiuni și nu a formulat/a formulat următoarele obiecțiuni:

.....
.....

În conformitate cu art. 28 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, contravenientul poate achita pe loc sau în termen de 48 de ore jumătate din minimul amenzii, respectiv suma de lei.

Suma totală de lei, reprezentând amenda contravențională, a fost achitată cu chitanța seria nr. din data sau va fi achitată în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării prezentului proces-verbal, în contul nr., deschis la

C. În conformitate cu art. alin. lit. din se confiscă contravenientului următoarele bunuri:

.....
.....

pentru fapta de la pct.

Precizări cu privire la măsuri de conservare și valorificare

Bunurile confiscate sunt în proprietatea

Împotriva prezentului proces-verbal contravenientul poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia. Plângerea se va depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.

Prezentul proces-verbal s-a întocmit în 3 exemplare, un exemplar a fost înmănat astăzi,, sau se va comunica contravenientului în cel mult două luni de la data aplicării sancțiunii și a încheierii, în conformitate cu prevederile art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Inspectori,

.....
.....

Contravenient,

.....

Martor,

.....



GUVERNUL ROMÂNIEI
OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC
Adresa: Calea Victoriei nr. 9, sectorul 3, București

Seria ONJN/C nr.

INVITAȚIE

Întocmită astăzi, ziua luna anul, în

Domnului(Doamnei), reprezentant al

cu sediul în, str. nr., bl. sc., ap., sectorul (județul), telefon, înmatriculată la O.N.R.C. cu nr. J...../...../....., C.U.I, cod CAEN, ramura de activitate

În vederea clarificării unor aspecte legate de verificările în curs la operatorul economic mai sus menționat, subsemnatii,, având funcția de la Direcția generală de supraveghere și control din cadrul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 298/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 111/2016, în baza legitimațiilor nr. și a ordinelor de serviciu nr., vă invităm la sediul/biroul nostru din str. nr., localitatea, județul/sectorul, telefon în ziua de, ora

Cu această ocazie, veți prezenta următoarele:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Neprezentarea în condițiile de mai sus atrage sancționarea dumneavoastră, potrivit reglementărilor în vigoare.

Inspectori,

.....
.....

Operator economic/Persoană fizică,

.....



GUVERNUL ROMÂNIEI
OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURILE DE NOROC
Adresa: Calea Victoriei nr. 9, sectorul 3, București

Seria ONJN/C nr.

Inspectori,

.....
.....

Operator economic/Persoană fizică,

.....

ANEXA Nr. 7*)
(Anexa nr. 8 la Ordinul nr. 141/2013)



Descrierea sigiliului metalic pentru ceară

Forma: rotundă, în două cercuri concentrice. În cercul din mijloc, în partea de sus, sunt înscrise cu majuscule literele ONJN (acronimul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc), în centru este stema României, iar dedesubt, cu cifre, este înscrisă seria.

*) Sigiliul metalic pentru ceară este reprodus în facsimil.



ATENȚIE!

000000

**Înlăturarea ori distrugerea unui sigiliu legal aplicat
constituie infracțiune și se pedepsește conform
prevederilor legale**

Descrierea sigiliului sub formă autocolantă cu hologramă aplicată

În partea stângă:

Sigla Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc

Descriere:

Forma: rotundă, în două cercuri concentrice. În cercul din mijloc, pe fondul tricolorului României, în partea de sus, este stema României, cu contur negru, iar dedesubt, cu majuscule, în relief, este înscris cu litere albe ONJN (acronimul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc). În cercul exterior, pe fond auriu, cu litere negre, este înscrisă cu majuscule denumirea autorității „OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC”, cu înscrisul spre interior, iar în partea de jos, cu literele orientate vertical, într-un ribon este inscripționat „ROMÂNIA”.

Culori: roșu, galben și albastru sidefat, auriu, negru, alb.

În partea centrală:

Sintagma „ATENȚIE! Înlăturarea ori distrugerea unui sigiliu legal aplicat constituie infracțiune și se pedepsește conform prevederilor legale”

În partea dreaptă:

Seria mecanică unică formată din 6 cifre

*) Sigiliul sub formă autocolantă cu hologramă aplicată este reprodus în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 168041